ProxySQL من 2.7 إلى 3.0: تدقيق الذاكرة المؤقتة في PmaControl أسرع بنحو 4 مرات

Aurélien LEQUOY · 27 سبتمبر 2026

PMACONTROL · PROXYSQL · BENCHMARK · MARIADB · MYSQL · OBSERVABILITY

PmaControl BENCHMARK NOTES

ProxySQL 2.7 → 3.0

Same complete cache audit. Same two Admin queries.

ProxySQL 2.7.3	ProxySQL 3.0.5
8.112 ms/audit	**2.015** ms/audit

−75.2% mean elapsed time **4.03× faster**

150 timed audits per version · Ubuntu 24.04.4 · 2 vCPU · 4 GiB · PHP 8.4.26

Client-observed Admin workload: SQL + loopback + fetch + PHP. Query-routing throughput is outside scope.

لاحظنا تحسناً واضحاً أثناء اختبارات الأداء في PmaControl: انخفض متوسط زمن فحص الذاكرة المؤقتة الكامل نفسه من **8.112 إلى 2.015 مللي ثانية** بين بنائي ProxySQL 2.7.3 و3.0.5 اللذين اختبرناهما. هذا يعني **وقتاً أقل بنسبة 75.16%**، أي أن متوسط الزمن أصبح أقصر بمقدار **4.03 مرات**.

ننشر الأرقام وتعريفها والاستعلامات ومنهجية القياس لتوضيح معنى هذه النتيجة بدقة. المهمة المقاسة هي فحص فعالية الذاكرة المؤقتة الذي ينفذه PmaControl عبر واجهة **Admin** في ProxySQL.

النتائج عند تنفيذ العمل نفسه

المقياس	ProxySQL 2.7.3	ProxySQL 3.0.5	انخفاض الزمن
المتوسط, ms/audit	8.112204	2.014760	75.16 %
وسيط متوسطات الدفعات, ms/audit	7.895812	2.053810	73.99 %

المقياس	ProxySQL 2.7.3	ProxySQL 3.0.5	انخفاض الزمن
أكبر متوسط للدفعات, ms/audit	11.914402	2.919234	75.50 %
ذروة الذاكرة المخصصة لـ PHP بوحدة MiB	4	4	دون تغيير

الأزمنة في الجدول بوحدة **ms/audit**، أي مللي ثانية لكل دقيقة، باستثناء مقياس الذاكرة. يُحسب الوسيط والحد الأقصى من **15 متوسطاً لدفعات تحتوي كل منها على 10 عمليات دقيقة**. لذلك لا يمثل الحد الأقصى أبطأ استدعاء فردي ولا إحدى النسب المئوينية لزمن الاستجابة. تحتفظ ملفات البيانات بالدقة الأصلية، بينما يقرّب الرسم الأزمنة إلى ثلاث منازل عشرية.

تشير ذروة 4 MiB إلى الذاكرة المخصصة لعملية PHP، ولا تقيس استهلاك خادم ProxySQL للذاكرة.

PmaControl

BENCHMARK NOTES / 27 SEP 2026

ProxySQL 2.7 → 3.0

A nice improvement during PmaControl cache-audit benchmarks.

−75.2%
MEAN ELAPSED TIME PER AUDIT

4.03×
faster complete cache audits

Mean time · complete cache audit

ms/audit · lower is better

Supporting measurements

	2.7.3	3.0.5	UNIT
Median batch mean	7.896	2.054	ms/audit
Maximum batch mean	11.914	2.919	ms/audit

Median / maximum across 15 batch means; each batch averages 10 audits.

What “ms/audit” measures

One complete cache audit = two read-only ProxySQL Admin queries.

- 01 SQL execution
- 02 Loopback + fetch
- 03 PHP audit logic

Client elapsed time. Connection setup, process startup, HTTP and UI rendering are outside the timer.

The benchmark setup

Ubuntu 24.04.4 · 2 vCPU · 4 GiB RAM · PHP 8.4.26

150 timed complete audits per version

15 batches × 10 audits · 3 warmups per batch

Same audit code and SQL · 1 + 7 rows returned per audit

PHP allocated peak: 4 MiB for both versions

Scope: this cache-audit workload on a shared test VM.
These are client-observed Admin timings. Query-routing throughput and standalone server execution time were outside this benchmark.

Source: PmaControl PR #6389 · fixed complete audit on both versions
Builds: 2.7.3-12-g50b7f85 / 3.0.5-60-g7e9e009

Nice improvement, ProxySQL.

ماذا تعني وحدة ms/audit

يعني التدقيق هنا **استدعاءً كاملاً واحداً للدالة** `QueryCacheEffectiveness::run()`، وليس جميع الفحوص الخاصة بالخادم. ينفذ الفحص استعلامي SELECT للقراءة فقط: يقرأ الأول قواعد التخزين المؤقت النشطة وعدادات مطابقتها، ويقرأ الثاني عدادات الذاكرة المؤقتة والحجم المضبوط. تعيد بيانات الاختبار **صفاً واحداً** ثم **سبعة صفوف**.

يشمل المؤقت فحص PHP بالكامل: تنفيذ استعلامات SQL الأصلية، والاتصال عبر loopback، وجلب النتائج ومعالجتها في PmaControl. يبقى إنشاء الاتصال الأولي وتشغيل عملية PHP وHTTP وعرض الواجهة خارج نافذة القياس. هذه أزمنة مرصودة من جهة العميل، ولا تعزل زمن التنفيذ الداخلي في ProxySQL.

فيما يلي الاستعلامان مع تنسيق يسهل قراءتهما. المنطق نفسه مستخدم في كلا الإصدارين.

```
SELECT r.rule_id, r.cache_ttl, r.digest,
       r.match_digest, r.match_pattern,
       COALESCE(h.hits, 0) AS hits
FROM runtime_mysql_query_rules r
LEFT JOIN stats_mysql_query_rules h
       ON h.rule_id = r.rule_id
WHERE r.active = 1 AND r.cache_ttl > 0
ORDER BY r.rule_id;
```

```
SELECT Variable_Name AS name, Variable_Value AS value
FROM stats_mysql_global
WHERE Variable_Name IN (
    'Query_Cache_count_GET', 'Query_Cache_count_GET_OK',
    'Query_Cache_count_SET', 'Query_Cache_Memory_bytes',
    'Query_Cache_Entries', 'Query_Cache_Purged'
)
UNION ALL
SELECT variable_name, variable_value
FROM global_variables
WHERE variable_name = 'mysql-query_cache_size_MB';
```

يحسب الحقل `stats_mysql_query_rules.hits` مرات مطابقة القاعدة، وليس إصابات الذاكرة المؤقتة المنسوبة إلى تلك القاعدة. عدادات الذاكرة المؤقتة تراكمية ولا تكفي وحدها لتحديد معدل إصابات حديث. القيمة `mysql-query_cache_size_MB` المقروءة من MAIN هي هدف مضبوط لعملية التنظيف وليست حداً صارماً، ولا يتحقق هذا الفحص من قيمتها في runtime.

منهجية اختبار الأداء

استخدم اختبار المصدر **آلة افتراضية مشتركة للاختبار تعمل بنظام Ubuntu 24.04.4 LTS**، مع **2 vCPU** و**4 GiB من RAM** و**PHP 8.4.26**. استخدمت الاتصالات loopback وبنائي ProxySQL الأصليين التاليين:

- `2.7.3-12-g50b7f85` لسلسلة 2.7؛
- `3.0.5-60-g7e9e009` لسلسلة 3.0.

تتضمن البيانات المنشورة لكل إصدار **15 دفعة من 10 عمليات تدقيق مقاسة**، بعد **3 استدعاءات للإحماء لكل دفعة**: أي 150 عملية تدقيق كاملة لكل إصدار، و300 إحمالاً، و600 استعلام SELECT. كود PHP المساعد ونصوص SQL متطابقة؛ وتُفحص بصمة الكود أو أعداد الصفوف المعادة في كل دفعة واستدعاء.

تنوابت التجربة الأصلية بين نسختي PmaControl القديمة والمصححة في 15 زوجاً من نوع AB/BA، مع عملية PHP منفصلة لكل نسخة. تختار هذه المقالة النسخة المصححة فقط. داخل كل عملية اختُبر ProxySQL 2.7.3 قبل 3.0.5: **لم يتنوابت ترتيب إصداري ProxySQL**. الأعداد البالغة 600 استدعاء و900 SELECT في التجربة الكاملة، التي تشمل النسخة القديمة، ليست أحجام عينات المقارنة المعروضة هنا.

لماذا نقارن الفحص الكامل

رافق الاختبار إصلاحاً وظيفياً: كانت قاعدة صالحة ذات معرّف إشارة `rule_id=-1` وTTL مقداره 5,000 مللي ثانية تؤدي سابقاً إلى إيقاف الفحص بعد القراءة الأولى. كان الفحص يبلغ خطأً عن عدم توفر الإحصاءات، ولم يكن يصل إلى الاستعلام الثاني.

مقارنة تلك النتيجة الناقصة بالفحص المصحح تعني مقارنة مقدارين مختلفين من العمل. لذلك نستخدم **الكود المساعد المصحح نفسه على إصداري ProxySQL**، مع القراءتين والملاحظات الكاملة. التحسن المنشور يقارن بين ProxySQL في هذا السيناريو، ولا يُنسب إلى إصلاح التحقق في PmaControl. أُعيد التحقق من القياسات الموجودة، ولم نشغّل اختبار أداء جديداً من أجل هذه المقالة.

ما الذي يمكن استنتاجه من هذا التحسن

في هذه البيئة، كان المتوسط ووسيط متوسطات الدفعات وأكبر متوسط للدفعات أقل على بناء 3.0 المختبر. بقيت ذروة الذاكرة المخصصة لـ PHP دون تغيير. إنه تحسن قابل للقياس في مهمة مراقبة.

تخص النتيجة آلة افتراضية مشتركة ومجموعات نتائج صغيرة وفحصاً محدداً. وهي لا تثبت معدل معالجة استعلامات التطبيقات أو تأخر توجيه frontend أو تحقق التحسن نفسه تحت تزامن مرتفع. لا يفصل الاختبار مراحل الخادم prepare/step/copy/finalize، ولا يثبت زمناً لـ SQL دون 1 مللي ثانية، ولا يقيّم سعة الإنتاج أو متانة حفظ البيانات. لم يُحدد مجال ثقة إحصائي، وترتيب الإصدارات ثابت.

ضمن هذا النطاق، **استغرق فحص الذاكرة المؤقتة الكامل في المتوسط نحو ربع الزمن**. تحسن جميل يا ProxySQL!

إعادة حساب النتائج

تحتوي البيانات العامة على الدفعات الثلاثين المختارة، و300 مدة فردية، وأعداد الصفوف وبيانات المنهجية. أزيلت المسارات الداخلية والرسائل التشخيصية، وبقيت القياسات دون تغيير. يستخدم سكربت Python المكتبة القياسية فقط لإعادة حساب الجدول، ولا يعيد تشغيل اختبار الأداء.

يُحسب انخفاض الزمن بالصيغة `100 × (1 − time_3.0 / time_2.7)`، والنسبة بالصيغة `time_2.7 / time_3.0`. جميع الدفعات متساوية الحجم. تحدد البصمة أدناه الكود المساعد الذي حُمّل فعلياً. ويشير commit إلى مراجعة طلب الدمج التي تحتوي على هذا التنفيذ.

```
curl -fsSLO https://pmacontrol.com/downloads/proxysql-2.7-vs-3.0/benchmark-data.json
curl -fsSLO https://pmacontrol.com/downloads/proxysql-2.7-vs-3.0/analyze.py
python3 analyze.py benchmark-data.json
```

```
PmaControl revision:
b4e7b4c6ca72cf27077ddbdb1f2c89af05800b5a
QueryCacheEffectiveness helper SHA-256:
c47a169935f665259554bd0fbaa85e90af9cbcd3983bf7ad3548e2caaf63d4dc
```

الرسوم والمشاركة والمصادر

- الرسم الكامل بصيغة PNG بأبعاد 1600 × 2000
- مصدر SVG قابل للتعديل يتضمن جميع العناصر
- بيانات اختبار الأداء بصيغة JSON
- سكربت Python لإعادة الحساب
- منشور LinkedIn باللغة الإنجليزية

- أرشيف الرسوم وسكربتات إنشائها

الرسم باللغة الإنجليزية لتسهيل مشاركته، وتعرض هذه المقالة جميع تفسيراته وقياساته. يتيح رز PDF في الصفحة أيضاً تصدير المقالة مع صورها.

العمل الأصلي: طلب دمج PmaControl رقم 6389 وتذكرة النشر رقم 6390. تتطلب روابط Forgejo هذه صلاحية الوصول إلى المستودع، بينما الملفات القابلة للتنزيل أعلاه عامة.